



COMUNE DI DECOLLATURA

(PROVINCIA DI CATANZARO)

COPIA
DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
N° 21 del 5/08/2015
OGGETTO : Art.6 regolamento del Consiglio Comunale- Mozione A.S.S.E. Consigliere Nero Annunziato – determinazioni -

Adunanza straordinaria urgente - seduta pubblica – 1^ convocazione -.

L'anno duemilaquindici addì 5 del mese di AGOSTO alle ore **19,30** – convocato dal Presidente - si è riunito, nella sala delle adunanze consiliari, il Consiglio Comunale con l'osservanza delle modalità e nei termini prescritti.

All'inizio della trattazione di cui all'oggetto risultano presenti i Consiglieri Comunali sotto indicati:

		Presente	Assente
BONACCI Francesco	PRESIDENTE	X	
CARDAMONE Anna Maria	SINDACO	X	
GIGLIOTTI Teresa	CONSIGLIERE	X	
STAINÉ Salvatore	“	X	
PASCUZZI Vilma	“	X	
GALLO Ivan	“		X
PASCUZZI Rossana	“	X	
GIGLIOTTI Angelo	“	X	
MARASCO Elisa	“	X	
BRIGANTE Angela	“	X	
ROCCA Natale	“		X
NERO Annunziato	“	X	
NERO Eugenio Giovanni	“		X
		10	3

Partecipa all'adunanza il Segretario Comunale **Dott.ssa Paola ALIBERTI**, la quale provvede alla redazione del presente verbale.

Assenti giustificati: **NERO Eugenio Giovanni, GALLO Ivan, ROCCA Natale.**

Essendo legale il numero degli intervenuti il Signor **BONACCI Francesco**, nella qualità di Presidente, assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta, per la trattazione dell'oggetto sopra indicato

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Il Presidente chiede al Consigliere **Nero Annunziato** se vuole leggere la **mozione** relazionare o intervenire dopo la lettura. Il Consigliere NERO Annunziato preferisce che il presidente legga la mozione e riferisce di voler intervenire dopo.

Il Presidente fa presente che secondo il regolamento sono previsti interventi dei Consiglieri per la durata massima di cinque minuti.

Il Presidente legge la mozione.

“Il sottoscritto **Annunziato NERO**, consigliere comunale capogruppo, chiede che venga iscritta nell’o.d.g. del prossimo Consiglio Comunale la sotto descritta mozione e che venga trattata e discussa secondo le modalità dettate dall’art. 6 del Regolamento.

Considerate:

-L’atto nr. 8 del giorno 28.07.2010 del Commissario straordinario dell’Ente con il quale veniva disposta la messa in liquidazione dell’Azienda Speciale “A.S.S.E.” e contestualmente nominato il collegio di liquidazione.

-La delibera di giunta n. 11 del giorno 18.01.2011, con la quale, in seguito alle dimissioni presentate dal collegio di liquidatori in carica, si procedeva a nomina di un nuovo organo;

-La delibera di giunta n. 31 del giorno 14.03.2012, con la quale si procedeva, in seguito alle dimissioni dall’incarico del predetto organo, alla nomina di un liquidatore unico.

-Le dimissioni rassegnate dal commissario liquidatore in carica Rag. Famularo Pasqualino del giorno 17.02.2015.

-La delibera di giunta n. 28 del giorno 25.02.2015, con la quale si procedeva, alla nomina nuovo commissario liquidatore nella persona della Dott.ssa Tiriolo Lucia con studio in Catanzaro.

Ritengo di dover sensibilizzare il consiglio, se ce ne fosse ancora bisogno, che è diritto dei lavoratori che hanno prestato servizio e delle imprese che hanno fornito materiali all’A.S.S.E. vedersi riconosciuto i loro compensi e/o sapere su quale quota parte potranno contare.

Considero inoltre inaccettabile che questa amministrazione in carica da 4 anni non abbia ancora definito la questione A.S.S.E. che, seppur di modeste dimensioni societarie e di volumi finanziari da esaminare, la vede ingessata da 4 anni rischiando di dover fare pagare all’ente in futuro interessi e competenze che addirittura potrebbero superare il reale debito della società nei confronti dei creditori. Le somme

che verranno certificate saranno dei debiti che devono essere messi nel prossimo bilancio di previsione.

Dunque, in relazione a tanto, il sottoscritto consigliere chiede che venga posta a votazione la seguente mozione:

“Di invitare il Sindaco, il liquidatore in carica e tutte le figure con responsabilità diretta affinché sottopongano a discussione ed approvazione del consiglio comunale la documentazione finanziaria utile all’approvazione dei bilanci 2011-2012-2013-2014 e 2015 dell’azienda speciale A.S.S.E. al fine di avere la possibilità di considerarli nel prossimo bilancio di previsione del Comune”

Distintamente. Decollatura, 27 Luglio 2015”

Il Presidente dà la parola al Consigliere **Annunziato NERO** :

“ Ringrazio il Presidente e la Segretaria per aver preso atto e predisposto appositamente questo Consiglio Comunale nel più breve tempo possibile dalla mia richiesta nella quale avevo fatto presente la mia non disponibilità far data dal 14 c.m..

Entra in Consiglio- il Consigliere **Angela BRIGANTE** (Ore 19,50)- e pertanto i Consiglieri presenti e votanti sono nr. **10** e non più **9** .”

Ritengo - continua il Consigliere **NERO Annunziato** - doveroso definire la questione **ASSE** sia verso i cittadini che hanno lavorato che verso i creditori , sono passati quattro anni è ritengo un alibi da parte dell’Amministrazione non aver definito ancora la questione Asse che è pendente e per questo ho presentato la suddetta mozione . Ritengo che sia necessario portare la documentazione in Consiglio, approvare il Bilancio e inserirlo subito nel bilancio di previsione.”

Il Presidente dà la parola al Sindaco **Anna Maria CARDAMONE** che replica:

“ Ringrazio il **Consigliere Nero Annunziato** perché la mozione che ha presentato è certamente stata da stimolo per risolvere la problematica **ASSE** che ritorna così nuovamente in discussione in Consiglio Comunale ed è stata anche da stimolo per il nuovo liquidatore che ha fornito una relazione in merito molto chiara e precisa sull’argomento.

Ricordo che i liquidatori hanno una propria autonomia gestionale, avevamo nominato un liquidatore che qualche mese fa, come sapete, è stato sostituito.

L’interrogazione del Consigliere **NERO** è stata da stimolo per chiedere la citata relazione sullo stato di cose dell’**ASSE** al nuovo commissario liquidatore **Lucia**

TIRIOLO, relazione che era già stata chiesta per il previsionale, e poi sollecitata a seguito della richiesta della mozione. Il nuovo liquidatore ha puntualmente risposto con nota pervenuta all'Ente in data il 4 Agosto del 2015. “

Il Sindaco da poi lettura della Relazione della **Dottorssa Lucia TIRIOLO**, commissario liquidatore **ASSE**, relazione periodica nr. 1 allegata alla presente deliberazione come **ALLEGATO – A –**

Dopo la lettura della relazione il Sindaco ritiene che sicuramente con il nuovo liquidatore, con gli atti che ha già formulato in questi pochi mesi si sia intrapresa la giusta strada per arrivare presto a una soluzione che gli altri liquidatori non avevano preso e che sicuramente come ha relazionato la dottoressa Tiriolo a breve si avrà la **seconda relazione accompagnata dal Bilancio di liquidazione** e che quindi poi sarà portato in Consiglio per la valutazione necessaria.

Interviene il Consigliere **Angela BRIGANTE** per chiedere “ di chi è la responsabilità se dal 2010 in poi non sono stati approvati i Bilanci della società Asse? Dovevamo farlo noi come ci aveva consigliato il liquidatore.

Risponde il Sindaco: “ non ci sono bilanci passati in Consiglio, noi abbiamo avuto solo relazioni contabili dal liquidatore impropriamente forse chiamati bilanci; se ci fossero stati consegnati sarebbero stati portati in Consiglio Comunale.

Interviene il Presidente **Francesco BONACCI**.

La società **A.S.S.E.** era un Ente totalmente partecipato del Comune . Il Consigliere **NERO Annunziato** nella mozione ha citato una serie di atti ma si è dimenticato di citare la delibera di Consiglio Comunale nr. **43** del **30/9/2013** ad oggetto “**Liquidazione Azienda Speciale Servizi Ecologici (A.S.S.E.) – Discussione**” al termine della quale la documentazione prodotte dal liquidatore dott. Famularo furono trasmessi alla Guardia di Finanza e alla Corte dei Conti.

Premesso ciò, per quanto mi compete confermo quanto già dichiarato nella discussione di settembre 2013 , in quanto ad oggi come ha detto anche il Sindaco, non sono pervenuti atti dal liquidatore attestanti **la esigibilità e la certezza dei debiti ASSE** sia per quanto attiene i fornitori sia per quanto attiene i lavoratori e **non intendo illudere i cittadini di Decollatura e i fornitori con false promesse** e poiché non c'è la possibilità di inserire tale debito ora nel bilancio di previsione con la proposta di mozione da Lei presentata, non essendo il debito certificato, preannuncio il mio voto contrario alla proposta così come è stata formulata dal Consigliere Nero Annunziato, in quanto nell'interrogazione non vi sono dati contabili certi e quantificati allo stato attuale da inserire nel bilancio di previsione ,

bilancio che è già stato pubblicato dalla Giunta e se ne discuterà al prossimo Consiglio Comunale .

Ho ascoltato con attenzione la lettura della relazione del nuovo liquidatore dottoressa **Lucia Tiriolo**, che parla anche di vicende giudiziarie in corso di cause pendenti e certifica che l'ultimo bilancio presentato dalla società risale al 2009 e chiedo che sia allegata integralmente alla presente delibera come parte integrante e sostanziale. Ed aspetto, come espressamente ha scritto **la prossima relazione che sarà accompagnata dal bilancio di liquidazione finale perché solo in presenza di tale atto si può veramente esprimere un voto per riconoscere il debito ASSE.**

Ricordo a me stesso e a tutti voi Consiglieri e cittadini che sono debiti della società ASSE che riguardano la gestione del passato ed esattamente dal **2003 – 2010.**

Se successivamente a questo Consiglio verrà presentato il bilancio di liquidazione con la specifica dichiarazione del liquidatore circa la legittimità e la certezza del debito deciderò in futuro come esprimermi su tale spinosa problematica considerato quanto già dissi in occasione dell'altra delibera, per ora per quanto mi riguarda sottolineo ancora una volta il mio voto contrario perché così come è stata presentata la mozione è solo una richiesta generica senza dati certi ed esigibili da votare.

E' indubbio però che la mozione è importante perché dalla stessa ne è scaturita questa interessante discussione.

Ricordo ancora una volta che:

“ Il C.d.A. di Amministrazione dell'ASSE oltre all'ex direttore Dott. **Molinaro** e al ragioniere , era tutto composto da Amministratori : un Assessore come Presidente un altro come vicepresidente e altri consiglieri membri effettivi nominati con delibera di consiglio comunale del 13/12/2006.

Successivamente dal 4/4/2007 anche il **responsabile tecnico** , membro del CDA, era individuato nella persona del Sindaco, un altro amministratore nel CDA, è evidente quindi il legame tra **politica e concessione di lavoro** ed è bene avere le dichiarazioni in merito alla certezza ed esigibilità del debito perché controllori e controllati coincidevano.

A ottobre 2010, come dissi allora, *“alcuni amministratori scrissero al Prefetto e al revisore dei Conti del Comune di Decollatura sostenendo che “ l'Azienda Speciale Comunale (ASSE) aveva un disavanzo riferito alla fine dell'anno 2009 e disattendendo tutte le leggi in materia non avrebbe provveduto a redigere e trasmettere al **Consiglio Comunale** per l'approvazione i seguenti bilanci: consuntivo 2008; previsionale 2009; consuntivo 2009; revisionale 2010.* Proprio quelli stessi amministratori ravvisarono già allora **illegalità e inadempienza** e ora si chiede a questa amministrazione di risanare quella situazione dubbia e quelle inadempienze, all'ora erano tutte persone accondiscendenti e sempre presenti al Comune per chiedere di essere inseriti nei lavori dell'Asse, questo va ricordato.

Non avendo chiarezza su ciò, come si può deliberare ora senza certificazione del liquidatore sull'esigibilità di riconoscere di tali debiti? Ritengo che bisogna prima di tutto aspettare che il nuovo liquidatore trasmetta ufficialmente all'Ente con una relazione il bilancio di liquidazione per poi sottoporli all'approvazione del Consiglio Comunale .

Ritengo che allo stato di cose, dove sono in corso indagini di Polizia Giudiziaria, noi come amministratori non possiamo certo sostituirci agli inquirenti e credo che sia più opportuno aspettare gli esiti.

Se tuttavia da qui a qualche mese verrà trasmessa documentazione da parte del liquidatore, **consigliere Nero Annunziato**, sarà di certo portata in Consiglio.

Il Consigliere Nero , nella mozione dice che l'Amministrazione è stata ingessata vorrei ricordare che in questi anni abbiamo portato e votato come maggioranza tanto di quei debiti fuori bilancio basta rivedere le delibere di Consiglio per rendersene conto e vedere chi ha votato favorevolmente e chi contrario o chi si è astenuto nel riconoscere i debiti e ritengo pertanto che se la documentazione fosse stata presentata e certificata dal precedente commissario liquidatore sicuramente se ne sarebbe discusso in Consiglio se riconoscere o no il debito ASSE.

Ricordo a lei e al Consiglio , per quanto attiene i debiti fuori bilancio, che con:

- delibera nr. **39** del 30/11/2011 furono approvati da questo Consiglio debiti fuori bilancio per euro 236.000 di cui 130.000 per il commissario emergenza rifiuti . debiti fuori bilancio Approvati con voto contrario della minoranza e astensione del consigliere Nero Eugenio;

-delibera nr. **19** del 25/5/2012 furono approvazione debiti fuori bilancio per euro 240.049,04 con votazione contraria dell'opposizione;

-delibera di consiglio nr. **41** del 30/9/2013 furono approvati altri Euro 55.730 la metà di euro 111.460 debiti per l'alluvione di località San Bennardo. Con il voto contrario dell' opposizione e Lei consigliere Nero si astenne.

Circa **550 mila euro** di debiti fuori bilancio riconosciuti con delibere di Consiglio ai quali si è fatto fronte in questi quattro anni , debiti che come componente eletto nella maggioranza ho riconosciuto e votato favorevole per la liquidazione

Lei , Consigliere NERO Annunziato nel 2013 **si astenne dal voto in quella delibera di Consiglio eppure era una delibera che riguardava l'ASSE** , ora ha presentato una mozione con lo stesso argomento, ha chiesto una discussione e per garantire la Sua presenza è stato convocato questo Consiglio con urgenza e ne stiamo discutendo .

Come ho riportato prima abbiamo riconosciuto tanti debiti fuori bilancio , **tutti debiti pregressi** non fatti da certo da questa Amministrazione e questo bisogna dirlo chiaramente ai cittadini di Decollatura . Avremmo potuto, se certificato, riconoscere anche il debito ASSE , non ci saremmo certo tirati indietro visto che i debiti fuori bilancio poi alla fine sono stati votati solo dalla maggioranza.

Ad oggi non c'è certificazione che tale debito sia certo ed esigibile e pertanto concludo questo intervento significando che ultimata la discussione passerò quanto chiesto da consigliere Nero Annunziato a votazione e preannunciando il mio voto contrario.”

Interviene il Consigliere **NERO Annunziato**: “ dal 2013 ad oggi non è stato fatto nulla dal precedente liquidatore salvo la relazione che ha letto ora il sindaco relativa al nuovo liquidatore e che chiedo anche io che sia allegata nella delibera .

Lei, Presidente, ha votato in passato in Consiglio un bilancio con il parere negativo del revisore, rispetto la sua decisione ma io ritengo che sia un atto dovuto da votare verso i fornitori e i lavoratori che io non conosco e non si possono nascondere tali debiti visto che l'Asse è al 100% partecipata dal Comune.

Risponde **il Presidente** “ quel voto era legittimo e si poteva fare – votare ora la sua proposta favorevolmente non è possibile perché non ci sono dati contabili certi ed esigibili attestati dal liquidatore, né copertura finanziaria, aspetterò che arrivino prima questi dati , probabilmente in passato sono stati nascosti i debiti e non certo ora come verificabile non solo da quelli riconosciuti come fuori bilancio che ho sopra elencato ma anche da quelli pagati con il D.L. 35 e 66, **il termine nascondere** probabilmente a mio giudizio lo dovresti riferire al passato secondo me non certo per la trasparenza che si ha in questo Consiglio anche nel verbalizzare gli interventi delle delibere, così come sono problemi del passato quelli che oggi discutiamo dell'Asse (2003 -2010). Il Paese avrebbe certamente avuto più agevolazioni oggi se in passato si fosse amministrato con diligenza il denaro pubblico.

In quel Consiglio il dottore Famularo rispose alla sua domanda consigliere Nero che una parte di debiti (quelli dei lavoratori) forse si potevano riconoscere mentre diverso era il discorso per i fornitori ma che comunque il tutto andava visto nella totalità e che non si potevano scindere le due cose.

Il consigliere **Brigante Angela** interviene per ricordare che : “il dott. Famularo in quel Consiglio sottolineò effettivamente in quella circostanza che gli unici debiti certi erano quelli dei lavoratori e disse che per poter fare ciò bisognava approvare i bilanci.”

Il Consigliere **NERO Annunziato** sottolinea inoltre che: “ non vuol dire nulla aver inviato la documentazione alla Guardia di Finanza bisognava avere l'accortezza di telefonare come faccio io . Era compito degli amministratori chiamare il maresciallo e interessarsi sull'iter del procedimento, cosa che sicuramente non è stata fatta e che lo stesso avrebbe fatto e ritiene che anche in ciò ci sia responsabilità diretta dell'Amministrazione per non aver sollecitato l'iter”

Replica il **Presidente** dichiarando che : “ non si può certo interferire nelle indagini di Polizia Giudiziaria che hanno un loro corso una loro riservatezza sulle quali un amministratore non può certo intromettersi e definire tempi , modalità o procedure .”

Interviene il Sindaco **Anna Maria CARDAMONE** “ naturalmente ognuno ha una propria opinione su questa società partecipata e ognuno sa un pezzo di storia in più o in meno. Fin dall'inizio ho letto i documenti che mi sono pervenuti, non conosco molto del passato, dissi che nulla dell'Asse sarebbe stato nascosto e mi spinsi anche oltre pensando che in qualche modo si sarebbe potuto risolvere velocemente la questione almeno per quanto riguardava la certificazione del debito dei lavoratori ma la legge contabile non lo prevede , non è possibile certificare esclusivamente il debito dei lavoratori e non certificare i debiti dei fornitori.

Il bilancio di liquidazione è un bilancio unico da depositare e quindi dal momento in cui si certifica un debito lo si deve certificare nella sua totalità. Gli atti che sono stati fatti in questi anni Consigliere Nero, per quel che è stato possibile, sono stati seguiti , non più tardi di cinque mesi fa vi è stata altra ispezione l'ultima della Guardia di Finanza con il ritiro di alcuni plichi e circa un mese fa il liquidatore ha incontrato altri organi Superiori. Tutto avrà il suo corso compreso quello degli organi Superiori il problema **per questa mozione è il procedimento perché** letta la relazione periodica che ha trasmesso il commissario liquidatore si capisce benissimo che Lei appronterà i bilanci anche pregressi della società Asse.

Il Consiglio discuterà il bilancio e approverà o non approverà il bilancio di liquidazione 2011,2012,2013 e non quello del 2015 che sarà di liquidazione totale : Dopo la certificazione se sarà approvato o non approvato sarà inserito nel Bilancio di previsione del Comune.

Ricordo a me stessa e poi all'Assise che se fosse stato così semplice, come si vuol far comprendere, ma il bilancio di liquidazione finale non è ancora approvato.

Nessuno vuole nascondere nulla, avevamo avuto molta stima del precedente liquidatore ed abbiamo atteso forse troppo, ora lo possiamo dire perché abbiamo a confronto la relazione di un suo collega.

Se non abbiamo avuto in passato il bilancio di liquidazione cosa potevamo portare al Consiglio? In Consiglio ne abbiamo potuto solo discutere, come stiamo facendo adesso ma certamente non abbiamo potuto sottoporre all'approvazione nessun bilancio o altro documento giuridico , pertanto chiedo **Presidente**, al Consigliere **NERO Annunziato** di “ *reformulare la richiesta della mozione perché così come presentata considerato che non vi è correttezza sulla procedura, potrebbe andar*

bene fino al 2014 come discussione . Per l’inserimento nel previsionale ci vuole il Bilancio di liquidazione e il passaggio dello stesso in Consiglio prima di inserirlo nel Bilancio del Comune” ripeto così come formulata non rispecchia nessuna procedura, anche se ha prodotto un’ottima discussione.

Interviene il Consigliere **Angela BRIGANTE** per chiedere “ *Se nel 2015 viene approvato il Bilancio di liquidazione totale poi verrà inserito nel bilancio di previsione del 2016?*”

Risponde il Sindaco **Anna Maria CARDAMONE** “ dipende dalle date perché voi sapete che ci sono i riequilibri dei bilanci e quindi potrebbe essere anche inserito in tale fase ed è tutto rapportato alla data di consegna del bilancio di liquidazione dal successivo passaggio in Consiglio e una volta approvato dovrà essere inserito nel Bilancio del Comune e potrebbe essere fatta una regolare variazione.”

Chiede la parola il Consigliere **Elisa MARASCO** che interviene per fare la sua dichiarazione di voto:

“ Ringrazio il Consigliere **NERO Annunziato** per la mozione che sicuramente è stata utile per la discussione così almeno abbiamo avuto le prime notizie dal nuovo liquidatore. Prendo atto che non c’è la certificazione, forse abbiamo sbagliato tutti a dare fiducia ai precedenti liquidatori. Per quanto riguarda il mio voto diciamo che concordo con il Consigliere NERO sulla necessità di definire la questione Asse, capisco che non abbiamo il bilancio di liquidazione e che di fatto non abbiamo nulla su cui votare perché il bilancio non c’è, **io comunque voto favorevole alla mozione per una questione di stima verso il consigliere NERO** al di là se sia fattibile o meno e spero che il liquidatore a breve consegni il tutto affinché non slitti a dopo le elezioni perché poi non saprei come potrebbe andare a finire “.

Il Consigliere **Nero Annunziato interviene** per dire che : “ non intende ritirare la mozione né sottoporre alcuna modifica per cui quella da votare è quella formulata.

Ultimata la discussione e considerato che il Consigliere NERO Annunziato non ha inteso modificare la proposta come proposto .

Il Presidente da nuovamente lettura della proposta di mozione da votare:

“Invitare il Sindaco, il liquidatore in carica e tutte le figure con responsabilità diretta affinché sottopongano a discussione ed approvazione del consiglio comunale la documentazione finanziaria utile all’approvazione dei bilanci 2011-2012-2013-2014 e 2015 dell’azienda speciale A.S.S.E. al fine di avere la possibilità di considerarli nel prossimo bilancio di previsione del Comune”

e la pone a votazione.

CON VOTAZIONE 5 - Contrari nr. **4**- favorevoli (**NERO Annunziato, STAINE Salvatore, MARASCO Elisa e BRIGANTE Angela**) e nr. **1** Astenuto (**GIGLIOTTI Angelo**)

IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITI gli interventi.

RICHIAMATA la Deliberazione Consiglio Comunale nr. **43 del 30/9/2015** avente per oggetto **“Liquidazione Azienda Speciale Servizi Ecologici (A.S.S.E.) – Discussione”**

RICHIAMATA la suddetta votazione : **5** Contrari nr. **4** favorevoli (**NERO Annunziato, STAINE Salvatore, MARASCO Elisa** e nr. **1** Astenuto (**GIGLIOTTI Angelo**).

DELIBERA

- Di non accogliere la proposta della mozione del Consigliere **NERO Annunziato** in quanto così come formulata, essendo priva di certificazioni sul debito e del Bilancio del liquidatore, non vi è né certezza né esigibilità e neanche una esatta quantificazione del debito;

- Di aver preso atto, nella circostanza, della relazione del liquidatore dott.ssa **Lucia TIRIOLO**, letta in Consiglio ed allegata alla presente deliberazione come parte integrante e sostanziale.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

F.to: (Francesco Bonacci)

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to: (Dott.ssa Paola ALIBERTI)

Ai sensi dell'art. 49, comma 1, D. Lgs. N° 267/2000, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica del presente atto.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO TECNICO

Ai sensi dell'art. 49, comma 1, D. Lgs. N° 267/2000, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile attestante la copertura finanziaria.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

Ai sensi dell'art. 49, comma 1, D. Lgs. N° 267/2000, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica del presente atto.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO AMMINISTRATIVO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal **17/08/2015**, ai sensi e per gli effetti dell'art. 124 del Decreto Legislativo N° 267/2000.

PROT. N° 4311 del 17/08/2015

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO AMMINISTRATIVO

F.to: Carmen Sinopoli

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Copia conforme all'originale, per uso amministrativo.

Decollatura, 17/08/2015

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO AMMINISTRATIVO

F.to Carmen Sinopoli

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE E DI ESECUTIVITA'

la presente deliberazione:

- è stata affissa all'Albo Pretorio Comunale per 15 giorni consecutivi con decorrenza 17/08/2015 (art. 124, comma 1, D. Lgs. N° 267/2000).
 - è divenuta esecutiva dopo il decimo giorno della pubblicazione all'Albo Pretorio Comunale (art. 134, comma 3, D. Lgs. N° 267/2000).
 - è stata dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D. Lgs. N° 267/2000).
- Decollatura, 17/08/2015.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO AMMINISTRATIVO

F.to Carmen Sinopoli